

Nazwa dokumentu: Opis założeń projektu informatycznego „**JUVEL (Jagiellonian University Virtual Experience Landscape) - inteligentny system zarządzania i udostępniania dziedzictwa Muzeum Uniwersytetu Jagiellońskiego**” – wnioskodawca: Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent: Uniwersytet Jagielloński, Muzeum Uniwersytetu Jagiellońskiego

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1.	RA IT	Uwaga ogólna	Powstają wątpliwości co do planowanego nowego systemu jakim jest Portal Internetowy UJ, ponieważ Wnioskodawca posiada już system MuzUJ, który pełni rolę wyszukiwarki dostępnych zbiorów. W zakładanym projekcie System MuzUJ będzie szeroko modyfikowany, co znacząco zwiększy jego funkcjonalność. Po zakończeniu projektu będzie składał się z 12 modułów, z czego tylko 1 jest planowany do utworzenia, 10 modułów jest modyfikowanych, a 1 nie będzie zmieniany. Należy rozważyć czy zwiększona funkcjonalność istniejącego systemu nie będzie się dublowała z nowym (planowanym) systemem i wyraźniej opisać jakie wartości dodane zostaną osiągnięte w wyniku budowy nowego systemu. Wnioskodawca posiada już istniejący portal informacyjny wraz z różnymi portalami społecznościowymi zrzeszającymi osoby z różnych grup społecznych (YouTube, Facebook, X etc.).	Proszę o analizę i wyjaśnienie	
2.	RA IT	1.1 Identyfikacja problemu i potrzeb	O jakich zastosowania AI jest mowa w odniesieniu do modułu edukacyjnego. Jakiej klasy algorytmy i modele językowe mają być wykorzystane	Proszę o analizę i wyjaśnienie	
3.	RA IT	1.1 Identyfikacja problemu i potrzeb	W kolumnie „zdefiniowany problem” dla interesariusza „turyści (krajowi i zagraniczni)” Wnioskodawca powinien zastanowić się nad prawidłowym zdefiniowaniem problemów. Wnioskodawca obecnie posiada wiele kanałów informacyjnych, dzięki którym może docierać do różnych grup odbiorców umożliwiając im zapoznanie się ze zbiorami, obiektami, wydarzeniami itp. Uniwersytetu Jagiellońskiego: <ul style="list-style-type: none"> • Youtub • Facebook • X • Instagram • TikTok • Flicker • LinkedIn • Bluesky • Spotify 	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	

			<p>Wnioskodawca posiada już na swojej stronie https://www.uj.edu.pl/ bardzo dużo informacji związanych ze swoją działalnością. Dodatkowo Wnioskodawca posiada oddzielny dział na stronie poświęcony atrakcjom polecanych do zobaczenia, zwiedzania: https://www.uj.edu.pl/warto-zobaczyc</p> <p>Zaleca się zwiększenie widoczności i promocji tego działu ponieważ dostępny jest jedynie w stopce strony co utrudnia jego odnalezienie.</p>		
4.	RA IT	1.1 Identyfikacja problemu i potrzeb	<p>W kolumnie „zdefiniowany problem” dla interesariusza „Naukowcy i badacze (z Polski i zagranicy)” Wnioskodawca identyfikując problem nie wskazuje jego rozwiązania. W planowanym portalu nie zaplanował funkcjonalności (usługi) dzielenia się wiedzą tylko skupia się na udostępnianiu swoich zdigitalizowanych zasobów.</p>	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	
5.	RA IT	1.1 Identyfikacja problemu i potrzeb	<p>W kolumnie „zdefiniowany problem” dla interesariusza „Instytucje kultury (Muzea, Biblioteki, Archiwa)” Wnioskodawca identyfikując problem nie wskazuje jego rozwiązania. W planowanym portalu nie zaplanował funkcjonalności (usługi) dzielenia się wiedzą tylko skupia się na udostępnianiu swoich zdigitalizowanych zasobów.</p>	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	
6.	RA IT	1.1 Identyfikacja problemu i potrzeb	<p>W kolumnie „zdefiniowany problem” dla interesariusza „osoby z niepełnosprawnościami (ruchowa, sensoryczna: niedowidzący, niedosłyszący zainteresowane zbiorami UJ)” Wnioskodawca identyfikując problem nie wskazuje jego rozwiązania. W planowanym portalu nie zaplanował funkcjonalności (usługi) dzielenia się wiedzą tylko skupia się na udostępnianiu swoich zdigitalizowanych zasobów.</p>	Proszę o analizę i wyjaśnienie	
7.	RA IT	1.1 Identyfikacja problemu i potrzeb	<p>W kolumnie „zdefiniowany problem” dla interesariusza „Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego” Wnioskodawca identyfikując problem nie wskazuje jego rozwiązania. W planowanym portalu nie zaplanował funkcjonalności (usługi) dzielenia się wiedzą tylko skupia się na udostępnianiu swoich zdigitalizowanych zasobów.</p>	Proszę o analizę i wyjaśnienie	
8.	RA IT	1.2 Opis stanu obecnego	<p>Wnioskodawca opisuje, że brakuje centralnej platformy do kompleksowego wyszukiwania i przeglądania zbiorów. Biorąc pod uwagę, że istnieje system KRONIK@ Krajowe Repozytorium Obiektów Nauki i Kultury, który pozwala na zebranie i udostępnianie w jednym miejscu cyfrowych zasobów polskiego dziedzictwa narodowego z zakresu nauki, kultury i administracji, trudno zgodzić się z twierdzeniem Wnioskodawcy, że Polska nie posiada jednego centralnego systemu do wyszukiwania zbiorów. W systemie KRONIK@ dane udostępnia już ok 20 różnych instytucji i ich liczba systematycznie rośnie. Również Wnioskodawca w swoim projekcie wskazuje, że będzie udostępniał swoje dane i metadane do systemu KRONIK@.</p>	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub ew. korektę opisu założeń	
9.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	<p>Należy rozważyć wprowadzenie KPI jakościowego pozwalającego na monitorowanie popularności platformy udostępniania poprzez coroczne sprawdzanie ilości odśton/pobrań zdigitalizowanych dokumentów. Należy dodać KPI 13 Ilość odśton/pobrań rocznie przez 5 lat.</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

10.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Nie wykazano wskaźników jakościowych, które pozwolą na właściwą ocenę efektów projektu w szczególności, które potwierdzą między innymi wysoką jakość kopii cyfrowych realizowanych w ramach procesu digitalizacji.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
11.	RA IT	2.2. Udostępnione e-usługi	Brak informacji o przewidywanych usługach udostępniania. Należy uzupełnić lub wytłumaczyć brak opisu.	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub ew. korektę opisu założeń	
12.	RA IT	2.4. Produkty końcowe projektu	W pozycji „Infrastruktura sprzętowa” wykazana planowana data wdrożenia jest zaledwie trzy miesiące po uruchomieniu projektu. Wyjaśnić należy w jaki sposób Wnioskodawca planuje przeprowadzić procedury przetargowe wraz z dostarczeniem sprzętu w ciągu tak krótkiego okresu.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
13.	RA IT	2.4. Produkty końcowe projektu	W pozycji „infrastruktura teleinformatyczna” należy wyjaśnić jaka infrastruktura teleinformatyczna planowana jest w projekcie. Z pozycji kosztowych nie wynikają takie zakupy.	Proszę o analizę i wyjaśnienie	
14.	RA IT	2.4. Produkty końcowe projektu	W pozycji „Raport z testów bezpieczeństwa systemów: MuzUJ i Portal Internetowy UJ” i „Raport z testów wydajności systemów: MuzUJ i Portal Internetowy UJ” należy wyjaśnić dlaczego data wdrożenia raportów z testów jest wcześniejszy niż pozytywny wynik tych testów uwzględniony w kamieniach milowych.	Proszę o analizę i wyjaśnienie	
15.	RA IT	2.4. Produkty końcowe projektu	W pozycji „Raport z testu prywatności” należy wyjaśnić i doprecyzować jakiego systemu dotyczy wskazany raport.	Proszę o analizę i wyjaśnienie	
16.	RA IT	3. Kamienie milowe	Kamień milowy „Wybrany dostawca sprzętu” w ocenie Opiniującego zakładany termin kamienia milowego może być niewystarczający do jego osiągnięcia – zaledwie dwa miesiące po rozpoczęciu projektu.	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub ew. korektę opisu założeń	
17.	RA IT	4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych	Uszczegółowienia wymaga opis pozycji kosztowych (druga kolumna tabeli) dot. Oprogramowania w zakresie wyszczególnienia kosztów związanych z digitalizacją.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
18.	RA IT	4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych	Uszczegółowienia wymaga opis pozycji kosztowych (druga kolumna tabeli) dot. Infrastruktury w zakresie wyszczególnienia kosztów związanych z digitalizacją, odrębnie na narzędzia digitalizacyjne i odrębnie na infrastrukturę związaną z przetwarzaniem i udostępnianiem zdigitalizowanych zasobów. Prosimy o zaprezentowanie uzasadnienia (piąta kolumna tabeli) w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> zakupu narzędzi digitalizacyjnych, o ile dotyczy wyniku analizy dot. rozbudowy własnego Data Center vs. wykorzystanie zewnętrznego Data Center (chmury). 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

19.	RA IT	5.2. Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów	„Brak zakładanego poziomu zainteresowania ze strony grup docelowych zdigitalizowanymi zbiorami (niski poziom wykorzystania portalu)”. Uwzględnienie takiego ryzyka może wskazywać na brak wcześniejszego zbadania rynku i zapotrzebowania na planowane do wdrożenia usługi. Sposób zarządzania ryzykiem również wskazuje na brak odpowiedniego zbadania potrzeb rynku. Należy wyjaśnić jakie działania podjął Wnioskodawca aby zbadać zapotrzebowania rynku na usługi, jakie ma dostarczyć projekt JUVEL.	Proszę o analizę i wyjaśnienie	
20.	RA IT	5.2. Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów	„Nadmierne obciążenie serwerów, sieci LAN i WAN, utrudniające korzystanie z repozytorium”. Oznacza, że już na etapie projektowania niedostatecznie przewidziano mitygację tego ryzyka. W wykazie poszczególnych pozycjach kosztowych (pkt. 4.2), w pozycji infrastruktura, Wnioskodawca nie wymienia żadnych zakupów związanych z utrzymaniem lub wzmocnieniem infrastruktury sieciowej.	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub ew. korektę opisu założeń	
21.	RA IT	5.2. Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów	„Ataki cybernetyczne” – Wnioskodawca opisuje prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka jako „Wysokie” jednocześnie w wykazie poszczególnych pozycjach kosztowych (pkt. 4.2) w pozycji „Bezpieczeństwo” przeznaczając kwotę zaledwie 129 150,00 zł., co stanowi niecały 1% całego budżetu projektu. Należy ponownie zastanowić się nad niezbędnymi działaniami z zakresu bezpieczeństwa, skoro siła oddziaływania oraz prawdopodobieństwo wystąpienia są na najwyższych poziomach.	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub ew. korektę opisu założeń	
22.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Wnioskujący opisuje, że efektem projektu będzie m.in. efektywniejsza digitalizacja zbiorów w systemie MuzUJ. Wskazuje to na aktualne możliwości digitalizacji w ramach istniejącego systemu i jego ewentualną modyfikację, która nie jest ujęta na diagramie komponentów architektury. Według Wnioskodawcy jest to jeden z kluczowych problemów jaki ma rozwiązać projekt i taka modyfikacja modułu digitalizacji powinna być ujęta w diagramie komponentów systemu MuzUJ lub należy wyjaśnić dlaczego jej nie ujęto. Ponadto należy wyjaśnić zasadność budowy nowego systemu – Portal internetowy UJ. Jak wcześniej wspomniano analizując założenia projektu i funkcjonalność nowego systemu, dostrzega się podobieństwa w działaniu pomiędzy istniejącym (modyfikowanym) systemem MuzUJ i Portalem internetowym UJ oraz posiadanym już przez Wnioskodawcę portalem edukacyjnym pod adresem https://www.uj.edu.pl/ , który zawiera bogate zaplecze informacyjne. Dodatkowo Wnioskodawca posiada wiele kanałów informacyjnych skupiających odbiorców z różnych grup społecznych. Wnioskodawca opisuje jedną z funkcjonalności nowego systemu „wzbogaconej o dodatkowe opisy, materiały audio oraz wideo” posiadając jednocześnie kanał na portalu Youtube oraz Facebook gdzie Wnioskodawca na bieżąco aktualizuje informacje (w tym wideo).	Proszę o analizę i wyjaśnienie	